****

**ПИЙТЕРФОЛВІВСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА**

**БЕРЕГІВСЬКОГО РАЙОНУ ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**ЧЕПІВСЬКИЙ ЗАКЛАД ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ І-ІІІ СТУПЕНІВ** **ПИЙТЕРФОЛВІВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ**

**БЕРЕГІВСЬКОГО РАЙОНУ ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**НАКАЗ**

Від 28.05.2024р. №42-о

***Про проведення внутрішнього***

***моніторингу викладання***

***української мови в 2-11 класах***

На виконання річного плану роботи Чепівського ЗЗСО І-ІІІ ступенів на 2023/2024 навчальний рік в період з **1 травня по 31 травня 20234** року дирекцією закладу було проведено моніторингове дослідження стану викладання та рівня навчальних досягнень учнів 2-11 класів з української мови.

В ході моніторингу вивчались питання:

- дотримання та виконання чинних нормативно-правових документів і науково-методичних рекомендацій, освітніх програм та навчальних планів;

- рівень методично-дидактичного забезпечення викладання предметів (забезпечення підручниками, довідниковою літературою, технічними засобами навчання);

- кадрове забезпечення викладання предметів;

- діяльність учителів щодо самоосвітньої діяльності з підвищення рівня професійних компетентностей;

- рівень професійної майстерності вчителів, володіння ними сучасними методиками викладання предмету,

**- дотримання психолого-пе­дагогічних та санітарних вимог до проведення уроку,** впровадження сучасних технологій навчання;

**-** вивчення **рівня навчальних досягнень учнів державним вимогам щодо мовної підготовки шляхом** проведення тестових робіт 9-12 класах;

- стан ведення шкільної документації.

***Дотримання та виконання чинних нормативно-правових документів***

***і науково-методичних рекомендацій,***

***освітніх програм та навчальних планів***

Під час перевірки було виявлено, що в в Чепівському ЗЗСО наявні документи, що встановлюють норми та правила для роботи вчителя української мови та літератури протягом навчального року 2023/2024 н.р.: Викладання предметів проводиться на виконання таких законів та наказів:

* Конституція України
* Закон України «Про освіту»
* Закон України «Про повну загальну середню освіту»
* Конвенція про права дитини
* Постанова Кабінету Міністрів України № 1392 від 27.12.2011 «Про затвердження Державного стандарту базової і повної загальної середньої освіти»
* Постанова Кабінету Міністрів України № 437 від 12.06.2019 «Про питання українського правопису»
* Постанова КМУ № 782 від 28 липня 2023 року «Про початок навчального року під час воєнного стану в Україні»
* Наказ Міністерства освіти і науки України від 24.02.2023 № 201 «Про затвердження Змін до Положення про дистанційну форму здобуття повної загальної середньої освіти»
* Наказ Міністерства освіти і науки України від 26.12.2017 № 1669 «Про затвердження Положення про організацію роботи з охорони праці та безпеки життєдіяльності учасників освітнього процесу в установах і закладах освіти»
* Наказ Міністерства охорони здоров’я України від 25.09.2020 №2205 «Про затвердження Санітарного регламенту для закладів загальної середньої освіти» зі змінами;
* Наказ МОН України від 21.08.2013 № 1222 «Про затвердження орієнтовних вимог оцінювання навчальних досягнень учнів із базових дисциплін у системі загальної середньої освіти» (оцінювання навчальних досягнень учнів основної школи;
* Наказ МОН України від 13.04.2011 № 329 «Про затвердження Критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів (вихованців) у системі загальної середньої освіти» (оцінювання навчальних досягнень учнів старшої школи).

З дотриманням інструктивно-методичних рекомендацій  МОН України щодо викладання навчальних предметів у закладах загальної середньої освіти у 2023/2024 навчальному році.

Організація освітнього процесу відбувається за освітніми програмами:

- Освітня програма школи І ступеня(1-4 класи),сформована на основі типової освітньої програми для 1-2 та 3-4 класів закладів загальної середньої освіти

-Освітня програма ІІ ступеня (базова середня освіта) для 5-6класів розроблена на основі типової освітньої програми , затвердженої наказом МОН №235 від 19.02.2021 р

* Освітня програма школи ІІ ступеня (9 клас), сформована на основі типової освітньої програми закладів загальної середньої освіти ІІ ступеня, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 20.04.2018 № 405;
* Освітня програма школи ІІІ ступеня (10-12 клас), сформована на основі типової освітньої програми закладів загальної середньої освіти ІІІ ступеня, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 20.04.2018 № 408) та Положення про індивідуальну здобуття повної загальної середньої освіти ,затвердженого наказом МОН-у від12.01.2016р №8.

***Рівень методично-дидактичного забезпечення викладання предметів:***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Навчальний предмет** | **Клас** | **Кількість годин** | **Програма** | **Підручники** | **Погодження МОНУ** |
| 1 | Українська мова | 2-А,В | 3 | Типова освітня програма, розроблена під керівництвом О.Савченко , затверджена наказом МОН від 12.08.2022 р № 743 | Наказ від 21.02.2020р  № 271 | Наказ від 28.03.2019 №407 |
| 2 | Українська мова | 2-Б | 5 | Експериментальний навчальний план (для 1-4 класів) закладів загальної середньої освіти Закарпатської області | Українська мова для шкіл з угорською мовою навчання.2 клас/Ю.Сергійчук- Чернівці «Букрек», 2019р. | Наказ від 28.03.2019р №407 |
| 3 | Українська мова | 3-А-В | 3 | Типова освітня програма, розроблена під керівництвом О.Савченко , затверджена наказом МОН від 12.08.2022 р № 743 | Українська мова та читання. Підручник для 3 класу закладів загальної середньої освіти у 2 -х частинах/Л.О.Верзацкка ,Т.О Трохименко.- Тернопіль .Навчальна книга «Богдан»,2020р. | Наказ  від 21.02.2020р №271 |
| 4 | Українська мова | 3-Б | 4 | Експериментальний навчальний план (для 1-4 класів) закладів загальної середньої освіти Закарпатської області | Українська мова та читання. Підручник для 3класу з навчанням угорською мовою закладів загальної середньої освіти ( у 2-х частинах)/С.Криган,Ю.Сергійчук | Наказ від 21.02.2020р  № 271 |
| 5 | Українська мова | 4-А-В | 3 | Типова освітня програма, розроблена під керівництвом О.Савченко , затверджена наказом МОН від 12.08.2022 р № 743 | Українська мова та читання 1 частина./к.Пономарьова,Л.Гайова- Київ «Оріон»,2021р | Наказ  від16.01.2021р  №53 |
| 6 | Українська мова | 4-Б | 4 | Експериментальний навчальний план (для 1-4 класів) закладів загальної середньої освіти Закарпатської області | Українська мова та читання. Підручник для 4 класу з навчанням угорською мовою закладів загальної середньої освіти ( у 2-х частинах)/С.Криган,Ю.Сергійчук ,2021 | Наказ від 16.01.2021 р  № 53 |
| 6 | Українська мова | 5-А | 4 | Типова освітня програма для 5-9 класів закладів загальної середньої освіти затвердженого наказом МОН України №235 від 19.02 . 2021р.  Модельна навчальна програма «Українська мова .5-6 класи»тдля закладів загальної середньої освіти (Заболотний О.В.,Заболотний В.В.Лавринчук ВП.,Плівачук К.В.,Попова Т.Д.) | Українська мова: підручник для 5 класу закладів загальної середньої освіти  /О.Авраменко.-Київ: Грамота, 2022р. | Наказ МОН України від  №140  від 08.02.2022р |
| 7 | Українська мова | 5-Б | 4 | Типова освітня програма для 5-9 класів закладів загальної середньої освіти затвердженого наказом МОН України №235 від 19.02 . 2021р.  Модельна навчальна програма «Українська мова .5-6 класи»тдля закладів загальної середньої освіти (Заболотний О.В.,Заболотний В.В.Лавринчук ВП.,Плівачук К.В.,Попова Т.Д | Українська мова: підручник для 5 класу закладів загальної середньої освіти/ О.Заболотний, В.В.Заболотний .-Київ: Генеза, 2018р.,  **електронна версія**  Українська мова :підручник для 5 класів /О.Авраменко-Київ:Грамота,2022р. | Наказ МОН України від  №22  від 10.01.2018р  Наказ МОН України від  №140  від 08.02.2022р |
| 8 | Українська мова | 5-В | 4 | Експериментальний навчальний план (для 5-9 класів) закладів загальної середньої освіти Закарпатської області, затвердженого наказом МОН України №1033 від 29.09.2021р.  «Українська мова для закладів з угорською мовою навчання. 5-9 класи/ Черничко С.С. Певсе А.А., КордонецьО.О. ,БараньЄ.Б., Чонка Т.С. , Павловичт Ю.П, Беца С.Д. ,Кантор С.І… | Українська мова: підручник для 5 класу з навчанням угорською мовою закладів загальної середньої освіти /Беца С.Д.,Павлович Ю.П,Певсе А.А, - Чернівці : МПП «Букрек»,2023 . | Наказ МОН України від  №140  від 08.02.2022р. |
| 9 | Українська мова | 6-А | 4 | Типова освітня програма для 5-9 класів закладів загальної середньої освіти затвердженого наказом МОН України №235 від 19.02 . 2021р.  Модельна навчальна програма «Українська мова .5-6 класи»тдля закладів загальної середньої освіти (Заболотний О.В.,Заболотний В.В.Лавринчук ВП.,Плівачук К.В.,Попова Т.Д | Українська мова. Підручник для 6 класу закладів загальної середньої освіти /О.Авраменко, З.Тищенко- Київ Грамота ,2023р | Наказ МОН України від 08.03.2023р  №254 |
| 10 | Українська мова | 6-Б | 4 | Експериментальний навчальний план (для 5-9 класів) закладів загальної середньої освіти Закарпатської області, затвердженого наказом МОН України №1033 від 29.09.2021р.  «Українська мова для закладів з угорською мовою навчання. 5-9 класи/ Черничко С.С. Певсе А.А., КордонецьО.О. ,БараньЄ.Б., Чонка Т.С. , Павловичт Ю.П, Беца С.Д. ,Кантор С.І… | Українська мова: підручник для 5 класу з навчанням угорською мовою закладів загальної середньої освіти /Беца С.Д.,Павлович Ю.П,Певсе А.А, - Чернівці : МПП «Букрек»,2023 . | Наказ МОН України від  №140  від 08.02.2022р. |
| 11 | Українська мова | 7-А | 3 | Типова освітня програма для 5-9 класів закладів загальної середньої освіти затвердженого наказом МОН України №405 від 20.04 . 2018р. | Українська мова: Підручник для 7 класу загальноосвітніх навчальних закладів/ С.Я.Єрмоленко, В.Т.Счиова, М.Г.Жук – Київ «Грамота»,2015р. | Наказ МОН України від 20.07.2015р.№777 |
| 12 | Українська мова | 7-Б | 3 | Типова освітня програма для 5-9 класів закладів загальної середньої освіти затвердженого наказом МОН України №405 від 20.04 . 2018р. | Українська мова. Підручник для 7 класу з навчанням угорською мовою закладів загальної середньої освіти (з аудіосупроводом)/Г. Шумицька ,Т.Гнаткович ,О.Ківеждій, А.Лукач,Є.Борисова.-Львів: Світ,2020р | Наказ МОН України від 22.02.2021р.  №449 |
| 13 | Українська мова | 8-А-Б | 3 | Типова освітня програма для 5-9 класів закладів загальної середньої освіти затвердженого наказом МОН України №405 від 20.04 . 2018р. | Українська мова.Підручник для 8 класу закладів загальної середньої освіти 2-ге виданн перероблене/.О.Авраменко,Т.Борисюк, О.Почтаренко  Київ «Грамота», 2021 рік | наказ МОН України  від 22.02.2021р №243 |
| 14 | Українська мова | 9-А-Б | 3 | Типова освітня програма для 5-9 класів закладів загальної середньої освіти затвердженого наказом МОН України №405 від 20.04 . 2018р. | Українська мова.  9 клас.О.Авраменко,  Київ «Генеза», 2017 рік | Наказ МОН України від  від 20.03.2017р  №417 |
| 15 | Українська мова | 10 | 4 | Українська мова. Профільний рівень, затверджена наказом МОН № від 23.10.2017 1407 , зі змінами, внесеними наказом МОН №698 від 03.08.2022р | Українська мова(профільний рівень) Підручник для 10 класів закладів загальної середньої освіти /С.О.КАраман,О.М. ГОрошкіна, О.В. КАраман,Л.О. Попова.- Харків: Ранок,2018 | наказ МОН України  від 31.05.2018 №551 |
| 16. | Українська мова | 11-А-Б | 4 | Українська мова. Профільний рівень, затверджена наказом МОН № від 23.10.2017 1407 , зі змінами, внесеними наказом МОН №698 від 03.08.2022р | Українська мова (рівень стандарту). Підручник для  11 класу закладів загальної середньої освіти ./О.Авраменко, -Київ « Грамота» ,2019 | наказ МОН України  від 12.04.2019 №472 |

Календарно-тематичне планування вчителями здійснюється відповідно до рекомендованих МОН України навчальних програм, з урахуванням інструктивно-методичних рекомендацій щодо викладання предметів у 2023/2024 н.р. Навчальний матеріал КТП об’єднано у теми, сплановано тематичне оцінювання, зазначені форми його проведення. Поурочне планування складено методично правильно, нааявнаобов’язкова кількість контрольних робіт та робіт зрозвитку зв’язного мовлення.

На інструктивно-методичних нарадах, нарадах при директору, засіданнях шкільних методичних об’єднань розглядаються питання щодо методичного забезпечення викладання предмета. У школі наявний перспективний план вивчення стану викладання предметів, адміністрацією здійснюється контроль за виконанням навчальних програм, проводиться моніторинг навчальних досягнень учнів через відвідування уроків вчителів, вивчення системи роботи. У книзі внутрішкільного контролю надані рекомендації, зроблені висновки.

Якість мовної освіти залежить також від наявності та змісту підручників, посібників, за якими викладається предмет.

У зв’язку із наявністю учнів, які перебувають за кордоном і навчаються за дистанційній формі навчання, деякі підручники, якими користуються педагоги та підручники, надані учням у електронному вигляді, завантажені вчителями у курси Класрум. Тестові завдання з різних видів контролю надаються у електонному вигляді або з виконистанням онлайн сервісів («На Урок», Всеосвіта, ВШО тощо).

Технічними засобами навчання для проведення онлайн-консультацій, надання та опрацювання матеріалу, виконання завдань педагоги та учні частково забезпечені та користуються.

Проведений моніторинг показав, що вчителі працюють за чинною навчальною програмою та за підручниками, рекомендованими Міністерством освіти і науки України.

Усі вчителі української мови та літератури усвідомлюють завдання, які сьогодні поставлені перед школою, і працюють на кінцевий результат – виховання свідомого громадянина України, формування освіченої, творчої особистості, здатної жити і працювати у ХХІ столітті. Вони володіють методикою викладання та забезпечують засвоєння учнями програмового матеріалу. Провідним у роботі вчителів є реалізація ідеї навчання мови на текстовій основі, що дає змогу оптимально поєднувати навчання і різнобічне виховання учнів. Більше уваги, у порівнянні з минулим навчальним роком, учителі приділяють застосування ІКТ у навчально-виховному процесі, що підвищує інтерес учнів до вивчення предмета.

***Аналіз кадрового забезпечення викладання***

***української мови та літератури***

Під час здійснення моніторингу за станом викладання предметів було вивчено роботу вчителів української мови та літератури.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | ПІБ (повністю) | Дата  народження | Пед.  стаж  роботи | Рік проходження атестації та категорія | Рік проходження курсів підвищення кваліфікації | Спеціальність  за  дипломом | У яких класах викладає |
| 1. | Євчак Вікторія Михайлівна | 15.07.1974 | 30 | 2023,  вища категорія, старший вчитель | 2021, 2022, 2023,2024 | Учитель української  мови та літератури | 2-А |
| 2. | Петраш Новріка Михайлівна | 29.12.1987 | 7 | ІІ категорія | 2021, 2022, 2023, 2024 | вчитель початкових класів | 2-Б |
| 3. | Гелетей Таїса Василівна | 23,10.1974р. | 29 | 11 тарифний розряд,старший вчитель | 2021, 2022, 2023, 2024 | вчитель початкових класів | 2-В |
| 4. | Євчак Еріка Августинівна | 30.08.1979 | 24 | 2024р.,  І категорія, | 2020, 2021,2022,2023,2024 | вчитель початкових класів | 3-А |
| 5. | ДобраЕдіта Йосипівна | 06.07.1981р. | 23 | 2022,І категорія | 2021, 2022,2023,2024 | вчитель початкових класів | 4-А |
| 6 | Левдар Наталія Іванівна | 05.09.1983 | 18 | 1 категорія | 2021, 2022,2023,  2024 | вчитель початкових  класів | 3-В |
| 7. | Белеканич Тетяна Олександрівна | 05.06.1986 | 16 | І категорія | 2021, 2022,2023,  2024 | вчитель початкових  класів | 4-В |
| 8. | Гелетей Еріка Миколаївна | 22.07.1976 | 28 | І категорія | 2021, 2022,  2023,2024 | вчитель українськоїмови та літератури | 3-Б, 4-Б,7-А,11-А |
| 9 | Копта Тетяна Василівна | 10.09.1971 | 32 | вища категорія | 2021, 2022,2023,  2024 | вчитель українськоїмови та літератури | 5-В,5-Б, 7-Б, 8-Б |
| 10. | Бірчак Зіта Йосипівна | 19.06.1985 | 14 | вища категорія | 2021, 2022,2023,  2024 | вчитель українськоїмови та літератури | 5-А,6-Б, 10, 8-А |
| 11. | Уйфолуші Оксана Йосипівна | 23.05.1983 | 19 | І категорія | 2021, 2022,2023,  2024 | вчитель українськоїмови та літератури | 6-А,11-Б, індивідуальне навчання |
| 12. | Чоповці Наталія Юріївна | 15.02.1972 | 32 | вища категорія,  старший вчитель | 2021, 2022,2023,  2024 | вчитель українськоїмови та літератури | 7-А |
| 13 | Григоряк Наталія Семенівна | 31.08.1978 | 26 | вища категорія | 2021, 2022,2023,  2024 | вчитель українськоїмови та літератури | 9-А,9-Б |

Проаналізувавши кількісно-якісний склад цих учителів, ми отримали такі дані: вчителів вищої категорії - 5, спеціалістів І категорії - 6, спеціалістів -1. Мають звання «старший вчитель» -2.

Аналіз учителів ***за освітою*** виявив, що 83% педагогів мають вищу освіту.

Вчителів школи , які мають педагогічний стаж більше 20 років – 8 особи, стаж 10-20-х років – 4 особи Це свідчить про те, що в школі працюють переважно досвідчені фахівці.

Усі вчителі української мови та літератури проходять атестацію згідно з перспективним плануванням та з дотриманням чинного законодавства. Щороку педагоги здійснюють самоосвітню діяльність з підвищення рівня професійних компетентностей, проходять курси підвищення кваліфікацї, є активними учасниками онлайн заходів різних рівнів (конференцій, вебінарів тощо).

Під час моніторингу було відвідано та проаналізовано 20 уроків вчителів, які було проаналізовано та надано рекомендації .

Моніторинг стану викладання української мови показав, що вчителі початкових класів та філологи 5-11 класів формують у здобувачів таких ключові компетентності: **вільне володіння державною мовою, здатність спілкуватися рідною (у разі відмінності від державної) та іноземними мовами, математична компетентність, компетентності у галузі природничих наук, техніки і технологій, інноваційність, екологічна компетентність, інформаційно-комунікаційна компетентність, навчання впродовж життя, громадянські та соціальні компетентності, культурна компетентність, підприємливість та фінансова грамотність** та працюють на формування наскрізних умінь: читання з розумінням, уміння висловлювати власну думку усно і письмово, критичне та системне мислення, творчість, ініціативність, здатність логічно обґрунтовувати позицію, вміння конструктивно керувати емоціями, оцінювати ризики, приймати рішення, розв'язувати проблеми, співпрацювати з іншими особами.

Вчителі 2-4 класів ***Пелешкей А.Л., Добра Е.Й., Євчак Е.А, Левдар Н.І., Белеканич Т.О, Гелетей Т.В., Євчак В.М.*** мають розвинені предметно-методичну, мовно-комунікативну, міжкультурну конпетенції, в той же час дехто з них потребують удосконалення інформаційно-цифрової компетенції з метою швидкої та ефективної орієнтації в постійно зростаючому інформаційному потоці сучасних технологій. У м**овно-літературній освітній галузі вчителі**  ставлять за собі мету розвиток особистості дитини засобами різних видів мовленнєвої діяльності, формування ключових, комунікативної та читацької компетентностей; розвиток здатності спілкуватися українською мовою для духовного, культурного й національного самовияву, послуговуватися нею в особистому й суспільному житті, у міжкультурному діалозі; збагачення емоційно-чуттєвого досвіду, розвиток мовленнєво-творчих здібностей.

У початковому курсі мовно-літературної освіти вчителі працюють з такими **змістовими лініями**: «Взаємодіємо усно», «Читаємо», «Взаємодіємо письмово», «Досліджуємо медіа», «Досліджуємо мовні явища».

Під час проведення уроків взаємовідносини між учнями та педагогами будуються на засадах взаємоповаги, взаєморозуміння, довіри. Учителі значну увагу приділяють створенню умов для навчання учнів на основі максимального врахування їхніх нахилів, інтересів, здібностей, можливостей. Викладання навчального матеріалу відзначається доступністю, практичним спрямуванням. Достатня увага приділяється застосуванню сучасних інформаційно-комунікаційних технологій, використанню освітянських онлайн-платформ для швидкого опанування та засвоєння матеріалу, проведення підсумкових робіт з метою формування в учнів мовної норми, основних літературознавчих понять та термінів, необхідних для повноцінного аналізу художнього твору, здатності сприймати його з розумінням задуму і стилю автора. Після вивчення теми вчителі проводять різнорівневі діагностувальні роботи, які оцінюють рівневим оцінюванням та вербально.

Учитель **Григоряк Н.С.** володіє сучасними освітніми технологіями та методичними прийомами, які забезпечують якісну організацію навчально-виховного процесу, ефективно застосовує інноваційні технології, компетентно здійснює особистісно орієнтований підхід з урахуванням особливостей навчального матеріалу та здібностей учнів. Григоряк Н.С. використовує ефективні форми, методи і прийоми організації навчального процесу. Творчо впроваджує у практику сучасні інноваційні технології викладання української мови . Основну увагу педагог зосереджує на використанні методів, що стимулюють творчу активність школярів, розвивають ключові компетентності. У роботі з учнями застосовує інтерактивні методи, елементи проблемно-пошукового та розвивального навчання, проектних технологій; здійснює диференційований підхід, вдало поєднує колективні, групові та індивідуальні форми роботи, використовує міжпредметні зв’язки, вдало добирає завдання для реалізації наскрізних ліній. Педагог дбає про виховний потенціал матеріалу, намагається прищепити учням любов і повагу до рідного слова. Учні Григоряк Н.С.постійно беруть участь та є призерами і переможцями у Всеукраїнських олімпіадах з української мови і літератури, Міжнародному конкурсі з української мови імені Петра Яцика, Міжнародному мовно-літературному конкурсі учнівської молоді імені Т. Г.Шевченка та інших творчих змаганнях. Ведення документації вчителем на належному рівні. Контрольні та робочі зошити ведуться відповідно до єдиного орфографічного режиму.

Учитель української мови і літератури ***Чоповці Н.Ю. на своїх уроках*** застосовує проблемно-пошуковий виклад програмового матеріалу: проводиться спостереження, аналіз змісту різних вправ, учні здійснюють само- та взаємоконтроль, засвоєний теоретичний матеріал закріплюється у процесі виконання практичних вправ. Учитель приділяє велику увагу збагаченню словникового запасу учнів, формуванню навичок аналізу текстів, моделюванню мовленнєвих ситуацій з виходом на практичне мовлення. На уроках української мови використовує інтерактивні прийоми, електронні освітні засоби. Вміє встановити психологічний контакт з класом, мотивувати учнів до опрацювання теоретичного матеріалу, активізувати мислення та мовлення учнів. Документацію вчитель веде відповідно до всіх вимог МОН: календарно-тематичний план складено правильно, перевірено ЗДНВР та затверджено директором, електронний журнал заповнено вчасно, контрольні та робочі зошити ведуться згідно з вимогами до Єдиного орфографічного режиму, всі обов’язкові контрольні роботи в зошитах наявні, перевірка зошитів бездоганна, оцінки вчасно виставлені в журналі, збігаються з оцінками в зошитах. У попередньому році підготувала призерів на олімпіаді з української мови

Учитель **Бірчак З.Й**. обирає оптимальну структуру уроку для реалізації поставлених у меті завдань, обирає цікаві форми подачі нового матеріалу, велику увагу приділяє актуалізації опорних знань учнів. На всіх етапах уроку присутня робота над новими поняттями і розвитком мовлення. Значну увагу приділяє вивченню правил, термінів. У своїй роботі використовує прийоми інтерактивного навчання, інноваційні технології. Для активізації пізнавальної активності учнів учитель готує до уроків тематичні презентаційні матеріали. Вчитель мотивує учнів до участі у олімпіадах та конкурсах різних рівнів та має призерів і переможців. Документацію вчитель добре веде відповідно до всіх вимог МОН: календарно-тематичний план складено правильно, перевірено ЗДНВР та затверджено директором, контрольні та робочі зошити ведуться згідно з вимогами до Єдиного орфографічного режиму, всі обов’язкові контрольні роботи в зошитах наявні, перевірка зошитів бездоганна, але в електронному допускається затримка виставлення оцінок , відсутні деякі колонки «Тематична» після контрольної роботи, «Зошит». Також за місяць виставлено досить мало оцінок у 5-А, 10 та 8-А класах.

***Копта Т.В.,*** використовуючи різноманітні форми та методи роботи створює проблемні ситуації, забезпечує практичну спрямованість уроків, раціонально використовує час на вивчення теоретичного та практичного матеріалу. З цією метою активно використовує в роботі навчально-наочні посібники, методичний апарат підручника, різного роду дидактичний, роздатковий матеріал, медіаресурси. Усі уроки вчителя спрямовані на досягнення головної мети навчання української мови, що полягає у формуванні національно-свідомої, духовно-багатої мовної особистості, яка володіє вміннями й навичками вільно, комунікативно доцільно користуватися засобами рідної мови - її стилями, типами, жанрами в усіх видах мовленнєвої діяльності (аудіювання, читання, говоріння, письмо), тобто забезпечує належний рівень комунікативної компетенції. Вчителькою належно ведеться шкільна документація : календарно-тематичний план, електронний журнал, документація МО вчителів української мови та літератури. Цьогоріч підготувала призерів ІІ етапу Всеукраїнських предметних олімпіад з української мови. Та деякі зауваження до ведення контрольних зошитів все ж є: декотрі зошити учнів 8-Б,5-Б дуже неохайні, учні не дотримуються орфографічного режиму: трапляються неправильно підписані (і невиправлені) зошити, не всі роботи оцінені, хоч і перевірені, а також було помічено кілька невиправлених помилок у датах, назвах робіт, темах тощо.

Учитель української мови і літератури  ***Уйфолуші О.Й. активно*** впроваджує на уроках української мови інтерактивний підхід у процес навчально-пізнавальної діяльності учнів, використовуючи різні методи, прийоми та технології навчання - "мозковий штурм, «прес»", гра «Так»-«Ні» та ін. Вчитель зацікавлює учнів матеріалом, формує й розвиває мовні, мовленнєві та розумові навички, творчі здібності.На кожному уроці Оксана Йосипівна широко використовує і спонукає учнів до використання онлайн інформаційних джерел, освітніх платформ з метою мотивації до осмисленої навчальної діяльності. У веденні документації помилок не виявлено: календарні плани складені з урахуванням усіх обов’язкових контрольних видів робіт, затверджені директором. Ведення електронного журналу зауважень не має. Та веденню контрольних зошитів учителька повинна приділяти більше уваги: трапляються невиправлені помилки в датах, темах контрольних робіт, не дотримано інтервал між роботами, деякі зошити дуже неохайні та не відповідають орфографічному режиму. Цьогоріч Уйфолуші О.Й. підготувала призерів ІІ етапу Всеукраїнських предметних олімпіад з української мови.

**Гелетей Е.М**. викладає українську мову сьомий рік, два останні з них – на профільному рівні. Тому її уроки спрямовані на те, щоб підготувати мовно грамотну особистість з високим рівнем комунікативної компетентності, що ґрунтується на системі знань про мову. У своїй роботі на уроках учитель звертає увагу на відповідність навчального матеріалу з української мови та літератури вимогам оптимальності, на реалізацію комплексної мети уроку; на врахування вікових особливостей учнів; на інтегральність, на всебічний мовленнєвий розвиток учнів.В умовах активного впровадження системи ЗНО дуже часто на уроках застосовуються тестові технології. Іноді використовується ІКТ під час підготовки до уроку (пошук інформації в межах Інтернет за темою підготовка презентацій, тестів, контрольних робіт, роздавальних матеріалів) і на уроці (робота з готовою презентацією). Більшість уроків в 11класі побудовано однотипно у формі виконання тестів і не розвивають у дітей інтерес до вивчення предмета.Тому рекомендовано урізноманітнювати типи уроків, підвищуючи рівень мотивації учнів до вивчення української мови .Також було замічено деякі порушення у веденні контрольних зошитів : невиправлені помилки на титульних сторінках зошитів, у датах, темах і видах робіт. Інтервали між роботами - від 1 рядка до10-15. Під час перевірки контрольних зошитів було виявлено зошити, в яких учні пишуть чорною ручкою. Письмові перекази та твори перевірені та оцінені неправильно: без жодного виправлення оцінені в 8 чи 7 балів .

Результати моніторингу показали, що викладання української мови та літератури спрямовується вчителями на підвищення якості знань, посилення виховного впливу на учнів, розвиток читацьких компетентностей, літературних уподобань, творчих здібностей. Більше уваги приділяється визначенню триєдиної мети уроку і його структурі: забезпеченню мотивації, представленню теми й очікуваних навчальних результатів, забезпеченню виконання системи вправ і завдань, спрямованих на формування мовних, комунікативних, соціокультурних умінь, оцінюванню результатів уроку, підбиттю його підсумків, коригуванню набутих знань.

***Рівень навчальних досягнень та якість знань учнів з української мови***

***(за результатами тестових випробувань)***

З метою перевірки якості знань учнів з української мови та літератури та відстеження динаміки навченості у відповідності до вимог програм, а також подальшої роботи щодо формуванню предметних та ключових компетентностей з української мови були проведені тестові роботи з предметів. Результати подані у таблицях та діаграмах.

**Українська мова, 2023/2024 н.р.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класи | Кількість учнів у класі | Кількість учнів, що писали роботу | ВР | | ДР | | СР | | ПР | | Якість знань  % |
|  | **к-ть** | **%** | **к-ть** | **%** | **к-ть** |  | **к-ть** | **%** |  |
| 2 класи | **оцінюються вербально** | | | | | | | | | | |
| 3-А | 13 | 13 | 4 | 31% | 5 | 38% | 4 | 31% | 0 | 0% | 69% |
| 3-Б | 5 | 3 | 1 | 33,3% | 1 | 33,3% | 1 | 33,3% | 0 | 0% | 66.6% |
| 3-В | 14 | 12 | 6 | 50% | 3 | 25% | 3 | 25% | 0 | 0% | 75% |
| 4-А | 12 | 12 | 4 | 33% | 4 | 33% | 3 | 25% | 1 | 9% | 66% |
| 4-Б | 9 | 8 | 3 | 37.5% | 3 | 37.5% | 2 | 25% | 0 | 0% | 75% |
| 4-В | 13 | 11 | 2 | 18% | 4 | 36.3% | 4 | 36.3% | 1 | 9% | 54% |
| **Усього** | 66 | 59 | 20 | 34% | 20 | 34% | 17 | 29% | 2 | 3% | 68% |
| **Якість знань -**68% | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Типові помилки** : 1) пропуск та заміна букв;  2) чергування голосних звуків;  3) складання речень зі слів;  4) визначення основи речення;  5) визначення типу речення за метою висловлювання;  6) визначення головних членів речення;  7) неправильне визначення типу тексту , підбір заголовку;  8) складання плану тексту;  9) неправильне визначення однорідних членів речення;  10) неправильна побудова речення за схемою;  11) неправильне встановлення зв’язку слів у реченні;  12) неправильна форма звертання. | | | | | | | | | | | |
| **Класи** | **Кількість учнів у класі** | **Кількість учнів, що писали роботу** | **ВР** | | **ДР** | | **СР** | | **ПР** | | **Якість знань**  **%** |
|  | к-ть | % | к-ть | % | к-ть |  | к-ть | % |  |
| 5-А | 18 | 16 | 2 | 13% | 5 | 31% | 7 | 43% | 2 | 13% | 44% |
| 5-Б | 15 | 14 | 3 | 21% | 5 | 36% | 6 | 43% | 0 | 0% | 57% |
| 66  5-В | 4 | 3 | 1 | 33% | 1 | 33% | 1 | 33% | 0 | 0% | 66% |
| 6-А | 28 | 26 | 7 | 27% | 8 | 31% | 8 | 31% | 3 | 11% | 58% |
| 6-Б  6- | 5 | 3 | 1 | 33% | 0 | 0% | 1 | 33% | 1 | 33% | 33% |
| 7-А | 29 | 23 | 3 | 13% | 12 | 52% | 7 | 31% | 1 | 4% | 65% |
| 7-Б | 7 | 6 | 1 | 17% | 2 | 33% | 3 | 50% | 0 | 0% | 50% |
| 8-А | 14 | 12 | 3 | 25% | 9 | 75% | 0 | 0% | 0 | 0% | 100% |
| 8-Б | 17 | 10 | 2 | 20% | 4 | 40% | 4 | 40% | 0 | 0% | 60% |
| 9-А | 17 | 10 | 2 | 20% | 4 | 40% | 3 | 30% | 1 | 10% | 60% |
| 9-Б | 14 | 12 | 2 | 17% | 3 | 25% | 5 | 41% | 2 | 17% | 42% |
| 10 | 20 | 13 | 0 | 0% | 4 | 31% | 8 | 62% | 1 | 7% | 31% |
| 11-А | 20 | 11 | 2 | 18% | 2 | 18% | 6 | 55% | 1 | 9% | 36% |
| 11-Б | 15 | 11 | 0 | 0% | 4 | 36% | 6 | 55% | 1 | 9% | 36% |
| **УСЬОГО 223** | | **170** | **29** | **17%** | **63** | **37%** | **65** | **38%**  **8%** | **13** | **8%** | **54%** |

Якість знань- 54%

**Типові помилки:**

* Чергування звуків;
* Спрощення в групах приголосних;
* Відповідність між числівниками та їхніми розрядами;
* Написання порядкових числівників;
* Узгодження числівників з іменниками;
* Вживання знака м’якшення, апострофа;
* Написання слів разом, окремо, через дефіс
* Написання власних назв;
* Невдалий добір синонімів;
* Фразеологізми;
* Уживання слів у невластивому значенні;
* Правопис префікса С
* Розбір слова за будовою;
* Визначення форм одного слова;
* Правопис займенників разом, окремо і через дефіс;
* Написання складних прийменників;
* Розділові знаки у складному реченні та простому ускладненому реченні.

Моніторинг якості навчальних досягнень учнів виявив, що 68% (40) учнів початкової ланки , 70% (80) учнів середньої ланки та 22% (12) учнів старшої ланки успішно засвоює зміст відповідного навчального курсу з української мови, що становить 59 % від загальної кількості учнів (132) осіб, що пройшли моніторинг.

**Порівняльні показники якості знань учнів з української мови в межах семестрової оцінки (Іс) та під час моніторингу у травні 2023/2024 н.р.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класи | І семестр 2023 р | Кількість учнів | | | ВР | | | | ДР | | | СР | | | | | ПР | | | | Якість знань  % | | |
| к-ть | | % | | к-ть | | % | к-ть | | |  | | к-ть | | % | |  |  | |
| 5-А | І сем | | 18 | 4 | | 22% | | 11 | | 61% | | | 3 | 17% | | 0 | | 0% | | 83% | | |
| 5-Б | І сем | | 16 | 2 | | 12% | | 7 | | 44% | | | 7 | 44% | | 0 | | 0% | | 56% | | |
| 5-В | І сем | | 4 | 0 | | 0% | | 3 | | 75% | | | 0 | 0 | | 1 | | 25% | | 75% | | |
| 6-А | І сем | | 28 | 11 | | 40% | | 8 | | 29% | | | 9 | 31% | | 0 | | 0% | | 69% | | |
| 6-Б | І сем | | 5 | 1 | | 20% | | 0 | | 0 | | | 1 | 20% | | 2 | | 40% | | 20% | | |
| 7-А | І сем | | 29 | 6 | | 20% | | 12 | | 42% | | | 11 | 38% | | 0 | | 0% | | 62% | | |
| 7-Б | І сем | | 7 | 4 | | 57% | | 3 | | 43% | | | 0 | 0% | | 0 | | 0% | | 100% | | |
| 8-А | І сем | | 14 | 5 | | 36% | | 9 | | 64% | | | 0 | 0% | | 0 | | 0% | | 100% | | |
| 8-Б  9 | І сем | | 17 | 2 | | 12% | | 4 | | 23% | | | 11 | 65% | | 0 | | 0% | | 35% | | |
| 9-А | І сем | | 17 | 2 | | 12% | | 8 | | 47% | | | 5 | 29% | | 2 | | 12% | | 59% | | |
| **9-Б** | І сем | | 14 | 4 | | 28% | | 5 | | 36% | | | 5 | 36% | | 0 | | 0% | | 64% | | |
| **10** | І сем | | 20 | 1 | | 5% | | 6 | | 30% | | | 8 | 40% | | 5 | | 25% | | 35% | | |
| **11-А** | І сем | | 18 | 2 | | 11% | | 6 | | 33% | | | 10 | 56% | | 0 | | 0% | | 44% | | |
| **11-Б** | І сем. | | 16 | 0 | | 0% | | 4 | | 25%; | | | 12 | 75% | | 0 | | 0% | | 25% | | |
| **Усього** |  | | 223 | 44 | | 20% | | 86 | | 38.5% | | | 82 | 37% | | 10 | | 4% | | 58.5% | | |

Порівняно з результатами моніторингу якості знань учнів з української мови у 2023/2024 н.р. та оцінками за І семестр виявлено, що **розбіжність між якістю знань** за результатами І семестру, що становила 58.5% та результатами моніторингу 54% **становить 4.5 %** . Яскравіше результат видно покласно :

|  |  |
| --- | --- |
| Результат моніторингу дорівнює або кращий за семестрову оцінку | Результат моніторингу нижчий за семестрову оцінку |
| 5-Б | 5-А |
| 6-А | 5-В |
| 6-Б | 7-Б |
| 7-А | 9-Б |
| 8-А | 10 |
| 8-Б | 11-А |
| 9-А |  |
| 11-Б |  |

Отже, спостерігається непоганий рівень навченості учнів з української мови у 2-9 класах, у відповідності до вимог програм, а також зниження якісних показників з української мови в старшій ланці, що вимагає оновлення підходів до викладання предмета на профільному рівні, опанування та використання сучасних ефективних методів та технологій навчання в умовах воєнного стану, ефективного планування подальшої роботи щодо формуванню предметних та ключових компетентностей на уроках української мови, якісної підготовки до ЗНО (НМТ) та дієвішому залученню випускників 9-хкласів до старшої профільної школи.

***Стан ведення шкільної документації***

Учителі української мови та літератури на належному рівні ведуть шкільну документацію:

* записи на сторінках електронних класних журналів заносяться переважно вчасно,
* календарно-тематичне планування наявне;
* записи тем співпадають із записами на сторінках е-журналів;
* дотримуються єдині вимоги щодо ведення тематичного обліку навчальних досягнень учнів;
* поурочні плани та матеріали до уроків ведуться в паперовому /електронному вигляді;
* дотримуються методичні рекомендації до планування та проведення, структури уроків української мови (дотримуються основні етапи, заняття характеризуються практичною спрямованістю і логічною послідовністю).

Усі вчителі української мови та літератури усвідомлюють завдання, які сьогодні поставлені перед педагогами і працюють на кінцевий результат – виховання свідомого громадянина-патріота України, особистості, яка досконало володіє рідною мовою як інструментом спілкування, мислення, самовираження й пізнання світу.

Підсумовуючи вивчення стану викладання української мови, можна сказати, що вчителі забезпечують викладання предметів на достатньому рівні.

Учителі української мови та літератури постійно працюють над формуванням мовної та комунікативної компетенції учнів, яка передбачає використання лексичного та граматичного матеріалу для вирішення комунікативних завдань.

Велика увага приділяється оновленню форм, методів і засобів навчання. Більшість вчителів використовують на уроках інноваційні технології, забезпечуючи позитивну мотивацію учнів до здобуття знань, формують стійкий інтерес до вивчення мови, дають відчуття потреби в самоосвіті. Питання використання новітніх інформаційних технологій на уроках української мови неодноразово розглядалось на засіданнях шкільного методичного об'єднання вчителів української мови . Під час дистанційного навчання педагоги створюють електронний банк підручників, посібників, дидактичних розробок до програмових навчальних тем, контрольних робіт, розроблених тематичних тестувань за рівнями, презентаційних та відео матеріалів.

Але попри все слід зазначити і ряд недоліків у роботі вчителів:

* необ’єктивне оцінювання результатів навчання з української мови (завищення оцінок);
* недостатня робота з розвитку зв’язного мовлення учнів, а саме слід звернути увагу на побудову письмових висловлювань, формування власної точки зору ;
* недостатня увага приділяється роботі щодо граматичної, стилістичної, синтаксичної вправності учнів, роботі над помилками;
* недостатня увага приділяється індивідуальній роботі з невстигаючими учнями ;
* недостатня увага приділяється особистісно-орієнтованому навчанню (відсутня диференціація в навчанні);
* неналежне ведення контрольних зошитів та неякісна їх перевірка декотрими вчителями;
* недостатньо сформована інформаційно-цифрова компетентність учителів, що потребує постійного самоосвітнього набуття практичних навичок та вдосконалення умінь. Враховуючи вищесказане ,

**НАКАЗУЮ:**

**.**

1. Керівнику методичного об’єднання вчителів гуманітарного циклу Копті Т.В.:

1.1. Питання про моніторинг стану викладання та якості знань учнів

з української мови та літератури розглянути на засіданні методичного об’єднання вчителів гуманітарного циклу.

Серпень 2024

2. Учителям української мови і літератури:

2.1. Забезпечувати належний методичний рівень викладання предмету, застосовуючи ефективні форми та методи для формування ґрунтовних знань та умінь учнів, формувати стійку мотивацію та свідоме прагнення до вивчення предмету.

Постійно

2.3. Активно впроваджувати сучасні інноваційні технології навчання, зокрема інформаційно-комунікаційні, проектні, проблемні, інтерактивні.

Постійно

2.4. Поповнювати електронний банк художньою, довідковою літературою, методичними та дидактичними матеріалами відповідно до вимог чинних програм.

Постійно

2.5. Більше уваги приділяти учням, які мають початковий рівень знань, використовуючи на уроках диференційовані, індивідуальні завдання.

Постійно

2.6. Цілеспрямовано проводити роботу з удосконалення письмового мовлення учнів, забезпечити на кожному уроці мовну практику, вчити школярів свідомо аналізувати своє та чуже мовлення відповідно до літературних норм.

Постійно

2.7. Формувати на уроках української мови і літератури життєві компетентності з метою розвитку особистості школяра, здатного до самоосвіти й самореалізації.

Постійно

2.7. Систематично вживати заходи щодо розвитку пізнавальних здібностей учнів, виявляти обдарованих вихованців, залучати їх до активної самостійної, пошукової діяльності, участі у різноманітних конкурсах.

Постійно

2.8. Покращити стан ведення контрольних зошитів, забезпечити якісну перевірку контрольних та домашніх письмових робіт.

2.9. Усунути недоліки, виявлені під час перевірки, та виконати надані рекомендації.
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3. Контроль за виконанням наказу покласти на ЗДНВР Тромболу В.І.
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